Distribution (Fig. 1). — Gabon : *N. Hallé & Le Thomas 136*, Bélinga (P); *432* (BR, P) ; *N. Hallé* (BR, P); *4066* (P). — République centrafricaine : *Tisserant 2242*, Boukoko (holotype de *A. rhopalocarpus*, P, isotypes BM, BR); *2436* (BM, BR, P). — Zaïre : *Evrard 1173*, Boketa (BR); *Dewèvre 819*, Lukolela (holotype de *A. congolensis*, BR). — Cameroun : *Letouzey 12016* (P, YA), près de Nkongouk II, entre Lomié et Souanké, à 15 km SSW de Ngoila.

Cette liane, apparemment peu fréquente, a cependant été retrouvée par R. Letouzey dans la région peu explorée du sud-est du Cameroun en forêt dense de type semi-caducifolié.

Bull. Mus. natn. Hist. nat., Paris, 4e sér., **11**, 1989,
section B, *Adansonia*, n° 4 : 459-460.

A propos de *Gambeya africana* (A. DC.) Pierre (*Sapotaceae*)

L. LIBEN

Résumé : Le nom de *Gambeya africana* (A. DC.) Pierre peut être maintenu ; il a en effet été néotypifié par AUBRÉVILLE (1964), et l'identité de *Chrysophyllum africanum* A. DC. avec *C. delevoyi* De Wild., établie par HEINE (1963), est hautement invraisemblable.

Summary : The name *Gambeya africana* (A. DC.) Pierre can be maintained ; it has indeed been neotypified by AUBRÉVILLE (1964) and the identity of *Chrysophyllum africanum* A. DC. with *C. delevoyi* De Wild., as established by HEINE (1963) is highly unlikely.

Louis Liben, Jardin botanique national de Belgique, Domaine de Bouchout, 1860 Meise, Belgique.

Gambeya africana (A. DC.) Pierre

Notes Bot. Sapot. : 63 (1891) ; AUBRÉV., Fl. Cameroun 2 : 114 (1964). Type : *Mann 1154*, Bioko (néo-, P).
— *Chrysophyllum africanum* A. DC. *in* DC., Prodr. 8 : 163 (1844).
— *C. macrophyllum* SABINE ex G. DON, Trans. Hort. Soc. Lond. 5 : 458 (1824), *nom. illeg. non* LAM. (1797).
— *C. africanum* var. *likimense* DE WILD., Feddes Repert. 13 : 376 (1914).
— *C. africanum* var. *casteelsii* DE WILD., Pl. Bequaert. 4 : 119 (1926).
— *C. edule* HOYLE, Kew Bull. 1932 : 129 (1932).
— *C. delevoyi* auct. *non* DE WILD. : HEINE *in* HUTCH. & DALZ., Fl. West Trop. Afr., ed. 2, 2 : 28 (1963) ; HEMSLEY, Kew Bull. 20 : 465 (1966), *p.p. excl. C. lungi* DE WILD.

Dans la Fl. West Trop. Afr., HEINE (*loc. cit.*, 1963) met *Chrysophyllum africanum* A. DC. en synonymie avec *C. delevoyi* De Wild., Pl. Bequaert. 4 : 126 (1926).

Ce n'est que trois ans plus tard que HEMSLEY (Kew Bull. 20 : 461, 1966) donne une justification détaillée de cette synonymie. Il montre en effet que *C. africanum* A. DC. est un « *nomen dubium* », personne ne sachant très bien à quelle plante il s'applique vraiment ; recherchant le nom le plus ancien qui puisse s'appliquer avec certitude à ce que la plupart des auteurs appellent *C. africanum*, il conclut que c'est *C. delevoyi* qu'il convient de choisir. Or, des arguments tant d'ordre taxonomique que d'ordre nomenclatural plaident contre ce choix. Au point de vue taxonomique, il est pour le moins hasardeux de réunir, comme l'a fait HEINE, *Chrysophyllum africanum* A. DC. et *C. delevoyi* De Wild. : remarquons d'abord que cette dernière espèce comprend un rameau feuillé et des fruits et graines séparés : nous n'avons donc aucune preuve que le rameau provienne d'un arbre adulte ; on peut en tout cas aussi bien — et c'est la solution que j'adopte — le rapprocher de *G. gorungosana* (Engl.) Liben que de *G. africana* ; les collections de BR contiennent en effet, parmi le matériel de *G. gorungosana*,